

Инвестиции в человеческий капитал как антикризисный фактор развития современной экономики

Investment in human capital as a crisis factor in the development of a modern economy

(Материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Управление и общество: от традиций к реформам». Тамбов. 2.04.2015.)

Кузьмин Роман Игоревич, кандидат педагогических наук, доцент, Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Тамбов, Россия. E-mail:rikuzmin@gmail.com

Kuzmin Roman I., PhD, associate professor, Tambov branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Tambov, Russia. E-mail:rikuzmin@gmail.com

УДК 330.322.3

В статье рассматривается проблема использования человеческого капитала как фактора антикризисного развития современной экономики, приводится система показателей для оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал, а также оценивается применимость регрессионного уравнения Дж. Минцера в современных реалиях.

The problem of the use of human capital as a factor of crisis development of the economy, provides a system of indicators to measure the effectiveness of investments in human capital, as well as the applicability of regression equation J. Mincer in today's realities.

Ключевые слова: человеческий капитал, инвестиции в образование, фактор развития экономики, уравнение Дж. Минцера, эффективность инвестиций в человеческий капитал.

Keywords: human capital, investment in education, economic development factor, the equation J. Mincer, the efficiency of investment in human capital.

Анализируя современные социально-экономические условия, уровень развития общества и векторы, его определяющие, можно прийти к выводу о необходимости рассмотрения специфических факторов экономического развития, соответствующих требованиям, предъявляемым постиндустриальным и информационным обществом. В современных реалиях вопросы информационного общества приобретают несомненную остроту, поскольку наиболее ценным продуктом социума становится информация, которая может быть рассмотрена как фундамент образования индивида – существенной структурной составляющей человеческого капитала.

Существует несколько моделей, определяющих человеческий капитал, как фактор экономического роста. Среди них, на наш взгляд, наиболее интересными представляются модели Д. Ромера и Д. Уейла, Г. Лукаса [7]. Авторы этих моделей сумели доказать, что между инвестициями в человеческий капитал и последующим экономическим ростом существует прямая зависимость. Так однопроцентное повышение уровня компетенции специалиста от среднего международного показателя влечет повышение производительности труда на 2,5% и ВНД на душу населения на 1,5%. Данный факт свидетельствует о существенном влиянии человеческого капитала на экономическое развитие России в современных условиях.

Таким образом, под инвестициями в человеческий капитал с экономической позиции целесообразно понимать любое действие, которое повышает квалификацию и способности и тем самым производительность труда рабочих [4].

Как уже отмечалось, человеческий капитал составляет существенную часть благосостояния общества и его рост прямо влияет на экономическое развитие страны. Таким образом, инвестирование в человеческий капитал является необходимым условием роста национальной экономики. Сами по себе серьезные социально-экономические достижения являются результатом инвестирования в сферы образования, здравоохранения, а также вложения в оптимизацию миграционных потоков, связанных с поиском рабочего места и последующим трудоустройством.

Существует ряд ограничений на естественное рыночное регулирование такого рода инвестиций. Среди них можно выделить неготовность Российского работодателя инвестировать в данной сфере, нивелирование значимости образования, приводящее к

неправильному инвестированию в человеческий капитал со стороны молодежи, недостаточность средств у населения на подобного рода вложения. В связи с вышеперечисленными ограничениями возрастает роль государства в оптимизации и поддержке инвестирования в человеческий капитал.

Как отмечают сегодня ряд аналитиков, к сожалению, ни одна из существующих антикризисных доктрин не рассматривает в качестве источников экономического роста на ближайшую перспективу инвестиции в человеческий капитал в широком смысле, а не только в ограниченный класс предпринимателей [2].

Таким образом, на наш взгляд, существует необходимость оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал со стороны государства, предпринимателей, а также отдельных граждан страны. С этой целью необходимо рассмотреть ряд экономических показателей и моделей, способных дать ответ на вопрос о стоимости человеческого капитала отдельного специалиста, а также возможностях его дальнейшего роста.

При оценке эффективности инвестиций в человеческий капитал используется тот же инструментарий, что и в целом для оценки отдачи реальных инвестиций. Основными показателями являются: чистая приведенная стоимость (*NPV*); модифицированная внутренняя норма доходности (*MIRR*); норма отдачи человеческого капитала (*ROR*) [5].

Чистая приведенная стоимость (*NPV*) рассчитывается как сумма всех дисконтированных денежных потоков, генерируемых в процессе использования человеческого капитала, в сравнении с инвестиционными затратами (1). Её величина должна быть положительной, чем выше величина *NPV*, тем выше эффективность инвестирования в человеческий капитал.

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{E_t}{(1+r)^t}, \quad (1)$$

где E_t – чистый прирост заработка (доходы от основного вида деятельности за вычетом прямых и косвенных затрат на образование); r – ставка дисконтирования; n – число лет, горизонт анализа.

Другим методом сравнения издержек и выгоды от вложений средств в образование, который предлагается теоретиками человеческого капитала, является вычисление внутренней нормы доходности, мы считаем, что это целесообразно делать модифицированным методом (*MIRR*). Известно, что *MIRR* – это такая ставка дисконтирования, при которой *NPV* обращается в ноль. Для ее нахождения необходимо решить нелинейное уравнение (2).

$$\sum_{t=0}^n \frac{I_t}{(1+r)^t} = \frac{\sum_{t=0}^n CF_t(1+r)^{n-t}}{(1+MIRR)^n}, \quad (2)$$

где I_t – инвестиции в образование, CF_t – чистые доходы от основного вида деятельности.

Если внутренняя норма доходности превышает рыночную ставку процента r , то получать образование выгодно. Инвестировать надо в том случае, если $MIRR \geq r$.

Норма отдачи человеческого капитала (*ROR*) рассчитывается как отношение суммарного денежного потока к инвестиционным затратам. Специалисты в области человеческого капитала отмечают, что при расчете данного показателя возникает ряд проблем, которые нивелируют его значимость. Поэтому мы предлагаем вместо него использовать индекс относительного обогащения из теории капитальных вложений,

который отражает темп прироста рентабельности инвестиций в человеческий капитал и представляет собой отношение чистой приведенной стоимости к сумме приведенных инвестиций в образование.

Необходимо отметить, что при построении обозначенных показателей требуется выделение прямых и косвенных вложений в образование. К прямым относят оплату обучения, расходы на приобретение учебников, учебных пособий и материалов. К косвенным «физиологические» затраты на учёбу и на сдачу экзаменов, а также «упущенные» заработки, которых обучающиеся лишаются в связи с тем, что они не вступают на рынок труда из-за учёбы.

Кроме того, требуется решить нетривиальную задачу выбора рыночной ставки дисконтирования. На наш взгляд в качестве этой ставки целесообразно использовать цену образовательного кредита. Так, на начало 2015 года она составляла 12%.

Рассмотренные показатели позволяют оценить текущую эффективность инвестиций в человеческий капитал, однако для прогнозирования данного явления требуется построение некоей модели, способной отражать взаимосвязь доходов человека с уровнем его образования и квалификации. В качестве такой модели целесообразно использовать модель Дж. Минцера.

Дж. Минцер стал основоположником подхода, базирующегося на оценке параметров «производственной функции заработков», которая описывает зависимость заработков человека от уровня его образования, трудового стажа, продолжительности отработанного времени и других факторов [1]. Основное регрессионное уравнение, предложенное Минцером, имеет вид (3).

$$\ln Y(s, x) = \alpha + \rho_s S + \beta_1 x + \beta_2 x^2 + \varepsilon, \quad (3)$$

где $Y(s, x)$ – заработная плата, трудовой доход, s – уровень образования, x – опыт работы, ρ_s – норма отдачи от образования.

Для Российской действительности целесообразно норму отдачи оценивать опираясь на следующие соображения: в качестве трудовых доходов рассматривать чистый доход индивида за предыдущий рабочий период (год); уровень образования разбивать на пять образовательных категорий 1 – основное (8-9 лет), 2 – среднее (10-11 лет), 3 – среднее профессиональное (12-14 лет), 4 – высшее профессиональное (15-16 лет), 5 – магистратура, аспирантура, ординатура, дополнительное образование (17 и более лет); в качестве переменной опыта работы задавать $x = a - s - b$, где a – возраст респондента.

Таким образом, построенная модель должна давать возможность оценить эффективность инвестиций в человеческий капитал, а при ее расширении на отдельные социальные группы, позволять спрогнозировать влияние человеческого капитала на развитие экономики страны в целом.

Список литературы и примечания

1. Mincer, J. *Schooling, Experience and Earnings* / J. Mincer. - N-Y.: Columbia University Press, 1974. - 97 p.
2. Гаскаров, А. Инвестиции в человеческий капитал как драйвер роста экономики [Электронный ресурс] / А. Гаскаров // Новая газета. – 2013. – №119. – Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/economy/60515.html> (08 апр. 2015).
3. Качество трудовой жизни как критерий оценки зрелости социально-трудовых отношений: монография / А.Н. Дейнега, О.В. Кольцова, Т.Н. Харламова. – Тамбов: Изд-во ИП Чеснокова А.В., 2012. – 140 с.
4. Макконнелл, К.Р. *Экономикс: учебник* / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 983 с.
5. Максимова, В.Ф. *Инвестирование в человеческий капитал* / В.Ф. Максимова; Московская финансово-промышленная академия. - М., 2005. - 29 с.

6. Наумова, Н.В. Человеческий капитал как фактор развития научно-образовательных центров / Н.В. Наумова // Ученые записки Тамбовского регионального отделения Российского союза молодых ученых. Выпуск 4 / Тамб. регион. отделение РоСМОУ. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015.

7. Развитие интеллектуального потенциала как фактор повышения конкурентоспособности экономики региона / Т.Н. Харламова, В.И. Меньщикова // Социально-экономические явления и процессы: Международный журнал. – 2011. - № 5-6. – С. 75-81.

8. Человеческий капитал и развитие информационного постиндустриального общества [Электронный ресурс] / Экономика и менеджмент. Статьи и учебные материалы. – Режим доступа: <http://www.topknowledge.ru/econteoriya/1816-chelovecheskij-kapital-i-razvitie-informatsionnogo-postindustrialnogo-obshchestva.html> (08 апр. 2015).